

Article Type:

Research Paper

Original Title of Article:

Indonesian teachers' perception on classroom management: A sequential exploratory study on the process and problems

Turkish Title of Article:

Endonezyalı öğretmenlerin sınıf yönetimine ilişkin algıları: Süreç ve sorunlar üzerine sıralı bir keşif çalışması

Author(s):

Muazza MUAZZA, Amirul MUKMİNİN, Akhmad HABİBİ, Siti RAHMA SARI, Eddy HARYANTO, Marzul Hidayat

For Cite in:

Muazza, M. et al. (2019). Indonesian teachers' perception on classroom management: A sequential exploratory study on the process and problems. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 9(4), 1159-1182. <http://dx.doi.org/10.14527/pegegog.2019.038>

Makale Türü:

Özgün Makale

Orijinal Makale Başlığı:

Indonesian teachers' perception on classroom management: A sequential exploratory study on the process and problems

Makalenin Türkçe Başlığı:

Endonezyalı öğretmenlerin sınıf yönetimine ilişkin algıları: Süreç ve sorunlar üzerine sıralı bir keşif çalışması

Yazar(lar):

Muazza MUAZZA, Amirul MUKMİNİN, Akhmad HABİBİ, Siti RAHMA SARI, Eddy HARYANTO, Marzul Hidayat

Kaynak Gösterimi İçin:

Muazza, M. et al. (2019). Indonesian teachers' perception on classroom management: A sequential exploratory study on the process and problems. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 9(4), 1159-1182. <http://dx.doi.org/10.14527/pegegog.2019.038>

Indonesian teachers' perception on classroom management: A sequential exploratory study on the process and problems

Muazza MUAZZA ^{*a}, Amirul MUKMININ ^{**a}, Akhmad HABİBİ ^{***a}, Siti RAHMA SARI ^{****a},
Eddy HARYANTO ^{*****a}, Marzul Hidayat ^{*****a}

^a Universitas Jambi, the Graduate School, Jambi/Indonesia



Article Info

DOI: 10.14527/pegegog.2019.038

Article History:

Received 24 August 2018
Revised 01 June 2019
Accepted 20 August 2019
Online 30 September 2019

Keywords:

Classroom management,
Implementation process,
Problems,
Mix-method.

Article Type:

Research paper

Abstract

This study investigated classroom management, the implementation process and problems experienced by teachers in Indonesian schools in accordance with the latest 2013 Indonesian curriculum (K-13). This study was a mix-method study with a sequential exploratory approach. The main data were obtained qualitatively from thirty interview sessions with 15 teachers followed by quantitative data collection, survey with 452 teachers. The sites of the study were fifteen national senior high schools of one province located in the southern part of Indonesia. To assess the trustworthiness or reliability and validity of the study, we did triangulation, member checking and reflexivity in the qualitative phase and content validity and measured the survey Cronbach Alpha in the quantitative phase. The findings informed teaching standards, rules and procedures, classroom condition and situation, and timetable or schedule as the theme of the study in relation to the implementation process of K-13 in the research sites. Problems such as large class, teachers' lack of technology competence, and schools' lack of facilities as well as lack of discipline were elaborated. Furthermore, policy recommendations are proposed based on the findings of the study.

Endonezyalı öğretmenlerin sınıf yönetimine ilişkin algıları: Süreç ve sorunlar üzerine sıralı bir keşif çalışması

Makale Bilgisi

DOI: 10.14527/pegegog.2019.038

Makale Geçmişi:

Geliş 24 Aralık 2018
Düzeltilme 01 Temmuz 2019
Kabul 20 Ağustos 2019
Çevrimiçi 30 Eylül 2019

Anahtar Kelimeler:

Sınıf yönetimi,
Uygulama süreci,
Sorunlar,
Karma yöntem.

Makale Türü:

Özgün makale

Öz

Bu çalışmada, Endonezya okullarındaki öğretmenlerin 2013 yılında getirilen son müfredat (K-13) ile bağlantılı olarak deneyimledikleri sınıf yönetimi, uygulama süreci ve sorunlar araştırıldı. Bu çalışma, sıralı keşif yaklaşımı ile yapılan karma bir çalışmadır. Çalışmanın verileri, 15 öğretmen ile yürütülen otuz görüşme sonucunda nitel ve ardından 452 öğretmenle yapılan anket çalışmasıyla nicel olarak elde edilmiştir. Çalışmaya Endonezya'nın güney kesiminde bulunan bir ildeki on beş lisenin öğretmenleri katılmıştır. Çalışmanın güvenilirliğini ve geçerliliğini sağlamak için nitel ve nicel evrelerde veri çeşitlemesi, üye denetimi, farkındalık, içerik analizi ve Cronbach Alpha gibi yöntemler kullanılmıştır. Bulgular, K-13'ün uygulanma sürecine ilişkin olarak araştırmanın yürütüldüğü okullardaki öğretim standart, kural ve prosedürleri, sınıf koşulları, ders çizelgesi veya programı gibi çalışmanın temasını oluşturan durumlarla ilgili bilgiler vermektedir. Bulgularla açığa çıkan kalabalık sınıflar, öğretmenlerin teknolojik yetersizlikleri, okullardaki tesis eksiklikleri ve disiplin eksiklikleri gibi sorunlar tartışılmıştır. Ayrıca, çalışmanın bulgularına dayanarak eğitim politikası önerileri sunulmuştur.

* Author: muazza@unja.ac.id
** Author: amirul.mukminin@unja.ac.id
*** Author: akhmad.habibi@unja.ac.id
**** Author: umirahma314@gmail.com
***** Author: eddy.haryanto@unja.ac.id
***** Author: yldrmselami5@gmail.com

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-0233-8481>
Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-6806-1315>
Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0001-7687-2858>
Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0001-7779-9429>
Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-2393-4055>
Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-1043-8837>

Introduction

Curriculum constitutes the whole range of formative values and experiences (Bobbitt, 1918; Richards & Rodgers, 1999). The definition of curriculum relies on the courses offered by a school or educational institution. It typically refers to the knowledge and skills that students are regarded to have including learning standards or learning objectives (Bire, 1996; Bouck, 2008). In the Indonesian context, curriculum is an educational response to the needs of the nation and its people in relation to the development of human resources, and pedagogically serves to plan education that provides opportunities for students to develop their talents and abilities in the process of learning (Ministry of Education and Culture, MoEC, 1968). In Indonesia's latest, 2013 curriculum, classroom management is ruled comprehensively in the book of the standards (MoEC, 2012).

The term "classroom management" is used interchangeably with discipline, that is, surveying and giving punishment to disruptive behavior (Hardin, 2004; Martin & Sass, 2010). However, classroom management can also be a common category term for the teachers' efforts to develop a learning environment that encourages students' academic and social-emotional skill development (Evertson & Weinstein, 2006). Classroom management has attracted many researchers to hold research in this area (Clunies-Ross, Little, & Kienhuis, 2008; Kennedy & Thomas, 2012; Oliver & Reschly, 2010; Levin & Nolan 2007; Martin & Sass 2010; Richards, 2006; Weinstein & Novodvorsky 2011). In the Indonesian context, classroom management is included in the standards for process and must be supervised and analyzed in order to see whether or not the process is on track in accordance with the curriculum (MoEC, 2013).

This study was carried out to obtain information about the implementation process of classroom management in Indonesia in accordance with the latest, 2013 Indonesian curriculum, experienced by teachers of national senior high schools. In addition, some problems emerged from the interview and survey were also elaborated. This study was expected to provide information from the classroom management's comprehensive investigation for better of Indonesian curriculum for all related parties; authorities, educational researchers, and practitioners. The research questions of this study were specifically intended to answer the following research problems; a) how is the classroom management experienced by national senior high school teachers in Indonesia?, and b) what problems are faced by the teachers?

Literature Review

The term "curriculum" shows to a variety of definitions, the courses taught in schools or institutions, the documents that list the courses taught, a set of teaching materials managed or organized in some orders of frameworks, or a framework for managing or organizing the experience of teaching and learning (Bobbitt, 1918; MoEC, 2003; Richards & Rodgers, 1999). The study of curriculum implementation and its features have a long history and remain issue for many years (Bire, 1996; Bouck, 2008; Camicia & Zhu, 2012; He, Prater, & Steed, 2011).

Within formal juridical definition in Indonesian context, curriculum functions as a public policy on the basis of Indonesian national education philosophy where Indonesian government has already implemented numerous curricula from 1950 or five years after its Independence proclamation in 1945. The curricula are curriculum 1950, 1958, 1962, 1968, 1975, 1984, 1994 and 2006, 2013 (MoEC, 2012).

Standard of Process

One of the principal features set in the latest Indonesian curriculum, K-13 is the standard of process which is defined as the requirement in the instructional activities aiming to fulfill the most comprehensive achievement, standard of competence. The process of instruction is expected to become more interactive which facilitates time and space for students to have mutual communication, more challenging which gives them chance to become creative, more fun which produces nice atmosphere within the educational environment, and more motivating which encourages them to be active in learning activities.

There are six features included in the standard of process namely “the introduction, the characteristics of teaching-learning, the planning of teaching-learning, syllabi and lesson plans, the implementation of the teaching-learning process, the evaluation of the teaching-learning process, and the supervision of the teaching-learning process” (MoEC, 2013, p. 5-6). The implementation of the teaching-learning process set in K-13 encompasses two guiding rules, the classroom management and the process. Further, classroom management is defined as a set of techniques and skills for teachers to deliver effective control to produce and create better environment for instructional activities (MoEC, 2013).

Classroom Management

Because classroom management is an important feature in curriculum, research on the implementation of classroom management has attracted many scholars in this area (Clunies-Ross et al., 2008; Kennedy & Thomas, 2012; Oliver & Reschly, 2010). It is the action that teachers do to support as well as facilitates students for both academic and social-emotional learning environment (Evertson & Weinstein, 2006; Oliver & Reschly, 2010). The classroom management within the roles required teachers to be sustainably involved themselves in the instructional activities where classroom management instruction has been recognized as an essential part of teachers’ preparation in a certain policy related to curriculum implementation. Teachers are key part whose opinions, arguments, advices, and summary should be considered to the improvement of educational curriculum including set of classroom management guidance (Clunies-Ross et al., 2008; Kennedy & Thomas, 2012). Therefore, they have very important roles in the success of students, future and learning process. In relation to the classroom management, teachers need to effectively and efficiently manage their class in accordance with the standard set by authorities (McIntosh, Chard, Boland, & Horner, 2006).

Moreover, good outcomes received from an appropriate-managed classroom provide good teaching and learning process and increase students’ participation in the instructional activities. On the other hand, in an appropriate or unprepared classroom can result bad outcomes on students’ participation in the learning process to improve the quality of instruction (Kayikci, 2009; Collier-Meek et al., 2019; Sasidher, 2012). Problems in classroom management will emerge because of teachers fail to manage the sources of the classrooms, for instance large class, time management limitation, socio-cultural differences, student motivation problems, teachers’ enthusiasm in teaching and personal influencing factors such as self-efficacy, and financial factors (Collier-Meek, Sanetti, & Boyle, 2019; Farmer, Reinke, & Brooks, 2014; Michael, Webster, Egan, Nilges, Brian, Johnson, & Carson, 2019; Sasidher, 2012).

Classroom Management in K-13

Teaching and learning process in the standard of process of the 2013 Curriculum is the implementation of the lesson plans. In the teaching and learning activity, the use of learning models, learning methods, learning media, and learning sources are referred to the subjects’ and students’ characteristics. The selection of scientific approaches produces work-based learning and problem solving (project-based learning) adapted from the characteristics of competence and level of education (MoEC, 2013). Introductory, core, and closing activities are included in K-13. In this activity, classroom management is written in the K-13 curriculum regulated by the Decree No. 65 signed by Indonesian Minister of Education and Culture (MoEC, 2013). The classroom management guidance includes; 1) standards, rules, and procedures of instruction, 2) classroom condition and situation, and 3) time table or schedule. The 2013 curriculum has challenged teachers to implement it in the classroom. Teachers are challenged to manage their classroom, particularly regarding larger classes, technology competence, and school facility. However, teaching and learning process in the standard of process of the 2013 curriculum is understudied. The current study attempted to look at classroom management, the implementation process and problems experienced by teachers in Indonesian schools in accordance with the latest, 2013 Indonesian curriculum (K-13).

Method

Design of the Study

This study was a mix-method, sequential exploratory design funded by Indonesian Endowment Fund for Education. This design is marked by the collection and analysis of qualitative data followed by quantitative data (Creswell, 2014). The elaboration of the study tends to use qualitative analysis supported by the quantitative analysis (Brannen, 2005; Creswell, 2014). This design is organized in such a way that qualitative data are collected and analyzed first. This strategy focused on how the quantitative results helped informed or extend the qualitative results.

The Qualitative Phase

The study began with interview sessions with 15 participants, teachers from 15 national senior high schools. We held interview with 15 participants who were teachers from 15 national senior high schools located in the southern part of Sumatra, Indonesia, in order to have in-depth information about the classroom management experienced and problems faced by the teachers. We use case study approach to better understand the problems of the study (Creswell, 2014; Merriam, 1998; Mukminin, Rohayati, Putra, Habibi, & Aina, 2017; Patton, 1990). A case study is appropriate if this study produces a high-quality theory because it explores and creates deeper theories (Creswell, 2014) and produces better understanding of explored object of the study.

Data collection: We invited only 1 teacher of each school involved in this study from 15 national senior high schools through the schools' administrators. Of 15 schools, two of the schools confirmed the invitation informing the contact of the teacher to be interviewed. We contacted them one by one by phone or messenger, mostly WhatsApp. After reconfirming our invitation, we set the schedules for the interview which were from December 2017 to January 2018. We chose to invite all schools' representative to highlight the classroom management and its problems in line with the K-13 implementation. The choice of the sampling was discussed regarding the areas representatives, financial matter, and other important factors that were considered convenience sampling. One of the researchers came to all 15 schools to interview the teachers with semi-structured interview questions. In the presentation of the data, participants' names were covered by anonymous; females (Ana, 27; Cindy, 36; Deborah, 37; Emma 39; Felicia, 42; Gaby, 47; Katy 48; Liza, 51; Mary, 52; Rosy, 55) and males (Bale, 35; Dino, 39; Hunter, 42; Quentin, 47; Zee, 55) to protect their right as human being (Creswell, 2014).

Each interview lasted for more or less 120 minutes recorded. During the interviews, the participants used their native language, Bahasa Indonesia. We were facilitated with very supporting rooms with no intervening sounds to ease the transcribing data process, we used Google doc. transcriber which needs clear sound to transfer the voice of the interview into words format. The set of the interview questions adapted from the set of guidance of K-13 (MoEC, 2012) including standard, rules, and procedures of instruction, classroom condition and situation, and timetable or schedules were discussed among the authors. After the discussion, the set of the questions was panelled by five experts; three experts of curriculum and instruction, a language professor, and an educational practitioner having more than 30-years experience in teaching (Creswell, 2014).

Data analysis: The data were analysed using an across and between analysis (Creswell, 2014; Stake, 1995). The data were processed and analysed with equal manners although the participants' background and experience were different. The data were transcribed by using Google docs voice typing. The transcription was compiled in Microsoft word. The files were printed, read and re-read in order to highlight and examine for connections and redundancies. The highlighted data were coded and translated with help from the translation expert.

To examine the trustworthiness (Lincoln & Guba, 1985; Mukminin & McMahon, 2013) of the study, the verbatim sentences were provided and member checking was implemented through discussion with the participants (Creswell, 2014; Habibi, Mukminin, Sofwan and Sulistiyo, 2017). In this step, the

prepared data were returned to all participants to confirm their feedback and agreement. This step was taken for making sure that our data presentation was not biased (Lincoln & Guba, 1985). The data were proven and must be in agreement by all participants who signed the approval letters of data use agreement form.

The Quantitative phase

We used survey research in which an instrument was designed based on the results of the qualitative data analysis (Creswell, 2014). This phase provides a numeric description aimed to describe the situation and the characteristics of the population (Fraenkel & Wallen, 2009). The sample of this study is all teachers of 15 national senior high schools. Simple random sampling was used (Fraenkel & Wallen, 2009).

The development of the instrument: We developed and revised all items in five sessions of discussions (Lawshe, 1975). The discussed instruments were sent to the experts similar to the semi-structure interview question ones to be rated and took almost 1 month to complete. Each expert was asked to rate to what extent each question measured using a 10-point scale (with 1 being to the least measure and 10 being to the greatest measure). They were also encouraged to provide comments for the betterment of the instruments, in some cases, few possible instrument statements were also suggested for either internal or external constancy. After being reviewed with the panel of experts, we developed 38 items of the survey instruments comprising implementation process of K-13 classroom management (23 items) and problems emerged from K-13 classroom management implementation (13 items). However, three items for the latter theme were erased because they were not reliable. As a result, 33 items were responded with a five-level Likert scale; 1. Strongly disagree, 2. Disagree, 3. Neutral, 4. Agree, and 5. Strongly Agree.

All statements were written in *Bahasa Indonesia* and in a positive form such as “The rhythm of my voice can be arranged with good speed” for the survey instruments comprising implementation process of K-13 classroom management (see Appendix 1). Demographic information was also provided in the survey distribution. The survey was collected through printed materials. The internal consistencies measured by using coefficient alpha were .89 for the process and .86 for the problems considered to be acceptable (George & Mallery, 2001).

Data collection and analysis: We distributed the questionnaire to all five hundred national senior high school teachers from fifteen schools in one province of Indonesia. However, only four hundreds and fifty-two respondents completed the instruments. Forty-three teachers did not return the survey while the remains did not complete it. More than 340 respondents (76.00%) were female teachers while only 112 respondents (24.00%) were males. In terms of ages, 232 respondents (51.33 %) were between 25 to 40 years old, 166 respondents (36.73%) were 41-55 years old, and 54 respondents (11.59%) were older than 55 years old. One hundred thirty-seven respondents (30.31%) have one to ten-year experience in teaching while 98 (21.68%) respondents’ experiences are from twenty to thirty years teaching in senior high schools. We used descriptive statistics (Ross, 2010) to measure the mean and standard deviation of the data obtained from the survey. ANOVA and t-test were used to differences among demographic information (gender, age, and teaching experience) regarding process and problems of Indonesian schools’ classroom management.

Findings

The Qualitative Results

The data presentation was focused on interview, the qualitative analysis supported by survey, quantitative analysis. Three themes were discussed related to the implementation process of Indonesian 2013 curriculum (K-13) classroom management including; 1) standard, rules, and procedures of instruction, 2) classroom condition and situation, and 3) timetable or schedules. In addition, problems

such as teachers' lack of technology competence, large class, and schools' lack of facilities emerged from the interview were also discussed (see table 1).

Table 1.
Implementation Process of K-13 Classroom Management.

Themes	Sub-themes	n	Frequency of statement
Standard, rules, and procedures of instruction	Voice projection and tone	10	14
	Comprehensibility of words and their delivery	12	17
	Teachers' appearance	15	25
Classroom condition and situation	Seating arrangement	11	14
	Discipline, order, safety and convenience	13	17
Timetable or schedules	Feedback	12	14
	Adjustment of time	13	15
	Explanation of syllabus at the beginning of the semester	8	10
	Punctuality in attendance	12	16

The implementation process of K-13: Theme 1, based on the findings, covered standard, rules, and procedures of instruction cover voice projection and tone, comprehensibility of words and their delivery, and teachers' appearance. Fourteen statements revealed by ten participants in the interview emerged related to voice projection and tone. In K-13 guidance, it is stated that teachers' voice should be heard by all his/her students and the tone should be adapted in accordance with students' understanding (MoEC, 2012). In the interview session, two of the teachers revealed,

"The voice should be heard by all students in the teaching and learning process. I talk loudly in the classroom and it is trying sometimes to consider the number of the student which are more than forty people in one classroom, a large class" (Ana).

"When teaching in a nice class where students are calm and polite, I don't have to speak very loudly. However, in a class where many students are not those kinds of students, I have to address my voice with strong tone, sometimes yell at them" (Zee).

Comprehensibility of words and their delivery were explained as the straightforwardness and easiness of the language used in an instructional activity. There were seventeen statements referred to this theme quoted by twelve participants. Through the interview with the teachers, it is revealed that the teachers used polite, straightforward and easy words. Some of the interviewees stated,

"Certainly, we use polite words, straight forward and easy words. It is a teacher's obligation to never use bad, taboo or swear words and to use good English on most occasions" (Emma).

"As teachers, we have to produce good sentences [not bad language]. When we feel anger we must be more patient with our students. We must set an example for our students" (Felicia).

In addition, teachers' appearance which is included in the standard, rules, and procedures of instruction was understood as a step to dress appropriately with decent hirsuteness or hair covers. This subtheme was mentioned by twenty-five times in the interview by all participants. One of the participants, Hunter opined that he used decent appropriate dress daily, and it is important for him to be well-dressed since as a teacher, he should set a good example for the students inside or outside classroom. He also said that supporting accessories like wristwatch and belt were also important. Another participant informed,

"When teaching, I wear my most appropriate dress with Batik as the most favorite one. I use a blazer sometimes and mostly our civil servant uniform. I also wear pants or a long skirt." (Deborah)

The second theme, classroom condition and situation include seating arrangement, discipline, order, safety and convenience, and reinforcement and feedback. About seating arrangement, the rules were set in K-13 informing the seating arrangement must be set in relation to the instructional objectives and students characters. Eleven teachers commented about the student's seating arrangement. Some

teachers, Cindy, Emma, Gaby, Mary, Dino, and Hunter informed that the seating arrangements were not changed or stayed in the same pattern even though the activities, strategies, and students' characters varied. Meanwhile, some other teachers said that they sometimes suit the position of the chair and learning desk according to the learning activities and teaching strategies. Two of the teachers reported,

"I sometimes changed the position of students' chair, for example, when I asked the students to work in group of five or four, the position was changed or when I ask them to do a class project in bigger groups" (Zee).

"It is important to arrange students' seating to refresh the mood of the students in learning. I did it all the time" (Liza).

Furthermore, informed by thirteen participants with seventeen statements about discipline, order, safety and convenience, they confirmed that they always maintained their commitment to keeping classroom conduciveness and they warned students no to make too much noise. They gave punishments for those who were very unruly. They also said that they requested all students to be punctual coming to their classes. Two reports informed,

"In the teaching and learning process, students' discipline, order, safety, and convenience are important things to consider by a teacher. I kept the class conduciveness by punishing and reminding those who keep committing to doing inappropriate acts" (Bale).

"It is my main priority to keep the situation while teaching. I maintain my calmness by not having too many jokes so that students always respect me" (Quentin).

Classroom management also covers feedback to students' work in the process of teaching and learning. Teachers should deliver complement when students do things appropriately and encourage them if they do things inappropriately. From the interview, fourteen statements from twelve participants related to the "feedback" emerged. All statements refer to the actions taken by the teachers to deliver feedback on students showing that the teachers agreed with the rules set by K-13. Two participant statements represent the majority of the teachers,

"Giving feedbacks is one of our responsibilities being teachers. Therefore, I always did it even though there are more than forty students in each class I teach. I give the feedback right after they all completed the tasks" (Dino).

"Feedbacks' delivery is not only about tasks teachers give. Beyond that, it is also about the behavior and discipline of the students' in the instructional process. With maximal efforts, I try to always give the feedbacks" (Hunter).

Finally, the last theme about the implementation process of K-13 is timetable or schedules including three sub-themes adjustment of time, syllabus explanation at the early semester, and punctuality in attendance. Thirteen participants with fifteen statements were coded from the interview data transcription. Adjustment of time is defined as the speed of learning and teaching material delivery, explanation and information are set and planned in line with the students' ability. The understanding of most students should be prioritized over the target of the instruction. Most participants revealed that they have adjusted the teaching dynamism of teaching related to the students' ability and comprehension although it was difficult to implement, generalizing ability and skill as well as understanding. One statement is the representation of the whole interview data within this topic,

"It is not easy to adapt students' comprehension of learning materials with the planned schedule in our curriculum. However, I always try to check their understanding by randomly asking them questions about the material being taught in my class" (Rosy).

When being asked about the explanation of the syllabus at the early semester, only eight teachers responded appropriately. There were ten statements from these eight participants which informed that the participants' ways to inform the students about the time table of the syllabus implemented in their instruction. One of the teachers, Ana, said that she did inform her students the syllabus in the beginning

of the semester by telling the students directly about the objectives of the syllabus and other thing related to the materials of the subjects. While Zee stated,

“Sometimes I forgot to inform my students about the syllabus and I think it is not important. They could read the syllabus schedule and timetable from the book provided by the central government” (Zee).

The last sub-theme of this study is the discussion about punctuality of both teachers and students beginning and ending the teaching and learning process. Some teachers admitted that they were sometimes late coming to the classroom and they continued that it is part of the teacher culture in their school considering punctuality as the least important thing to do, the justification which was not in line with what the guidance of K-13. The conclusion can be understood from these two quotes,

“Sometimes, I am late coming into the classroom and I can understand that other teachers also committed to doing same mistakes. I am saying the truth though many teachers will not say about it” (Deborah).

“Late is late even though it is only a few minutes. It is part of teachers bad habits. Sometimes, we talked before coming to the classroom. It is considered as a usual thing. However, I am always on time if there is no other important thing to do. I am just late when I am sick or something happened with my family, wife and children” (Rosy).

Some others said that they always come on time to start the teaching and learning process and stating that they oblige students to also be punctual attending the courses they teach. These statements have been in accordance with K-13.

Problems of the implementation process: Beside the implementation process of K-13, some problems emerged from the interview. The coded transcription includes large class, teachers’ lack of technology competence, school’s lack of facilities, and lack of discipline (see Table 2).

Table 2.
Problems Emerged From K-13 Classroom Management Implementation.

Theme	n	Frequency of statement
Large class	15	25
Teachers’ lack of technology competence	8	14
Schools’ lack of facilities	14	15
Lack of discipline	15	19

The first theme emerged from the interview stated by all participants was large class. With more than twenty statements revealed from interviews, most teachers agree that crowded class with more than forty students joining one classroom makes difficult for teachers to manage the teaching and learning process. One of the participants opined,

“Many problems happened in managing my class but the main problem is the number of the students. In most Indonesian schools, there are more than forty students in one class meaning that the teachers have to deal with many students. The class could be very crowded especially in late hours when the students are very tired” (Cindy).

K-13 includes most content guidance of the courses with the integration of technology suggested in the instruction. It is also related with the classroom management. The participants, eight interviewees, informed that the problem happened especially for time management is that they spend too much time with the use of technology such as projector and laptop that they bring. One senior teacher, Zee said that he sometimes found difficulties with the use of technologies provided by his school due to the lack of competence. He added that there were insufficient programs, seminars, and workshop supporting the improvement of teachers’ competence on technology literacy.

The next problems revealed in this study was lack of facilities provided by schools as fourteen teachers thought that this problem would block them from implementing appropriate steps of classroom management in their instructional activities as it was stated by one of the participants,

“When discussing classroom management, appropriate school facilities could be a key issue. Air conditioner or wall fan are two of facility examples. Hot classes will make the condition of the rooms uncomfortable where many rooms are not provided with sufficient coolers” (Emma).

Discipline is another problem revealed by the participants in the interview. Fifteen of them had statements about either students’ or teachers’ discipline as problems in classroom management. One of the participants said that late culture in Indonesian education has become a major problem in Indonesian education. He added that teachers must show good example for students to follow. Another teacher thought,

“Both discipline of teachers and discipline of students are problems in classroom management. Punctuality is an important issue on this matter. Not only do students come late but also teachers are not punctual in attending the classes” (Dino).

The Quantitative Results

The instrument was set based on the results of qualitative data analysis which comprised of two themes; implementation process of K-13 classroom management and problems emerged from K-13 classroom management implementation. The instrument consists of 33 items; twenty-three items for the implementation process and ten items aimed to understand problems emerged from the classroom management.

Table 3.

The Implementation Process of K-13 Classroom Management and Its Problems.

Implementation process of K-13 classroom management	Number of items	Mean	Sd
Voice projection and tone	3	3.70	1.12
Comprehensibility of words and their delivery	2	3.90	.98
Teachers’ appearance	3	4.10	1.10
Seating arrangement	2	2.70	1.15
Discipline, order, safety and convenience	3	4.30	1.11
Feedback	3	3.40	1.08
Adjustment of time	2	3.50	1.11
Explanation of syllabus at the beginning of the semester	2	2.80	1.14
Punctuality in attendance	3	3.50	.96
Problems emerged from the classroom management			
Large classes	3	4.20	.97
Teachers’ lack of technology competence	2	3.30	.98
Schools’ lack of facilities	3	3.90	.95
Lack of discipline	2	4.10	1.01

Understanding the survey results (see Table 3), the theme, “discipline, order, safety and convenience” obtained the biggest mean among other themes with 4.30 with 1.11 of standard deviation while the least mean was “seating arrangement” (Mean 2.70). It proves that most teachers strongly agreed with the statements in relation to outfit or dress supporting classroom management. In part of problem, the highest mean obtained from the survey was “lack of discipline” (mean: 4.50). On the other hand, the statement, “teachers’ lack of technology competence” was the lowest mean agreed by the respondent (Mean 3.30).

The research also informed whether the male and female teachers differed in their perception towards process and problems of the classroom management (see Table 4). The findings of the t-test informed that there is no significant difference between male and female teachers concerning the process ($p=.29$), problems ($p=.33$).

Table 4*T-test Results for Difference between Genders.*

Gender	Process	Problems
Female	3.70	3.80
Male	3.60	3.80
p	.29	.33

In addition, the results of a one-way ANOVA of the teachers from various ages, regarding process and problems of the classroom management, have an indication that there is significant difference among the informants' ages for the classroom management process ($p=.03$) where average means are 3.60 (25-40), 3.70 (41-55), and 3.80 (>55). However, there are no differences for the classroom management problems. From teaching experiences, there is also significant difference for the process ($p=.03$ at $p<.05$). Meanwhile, no significant differences for the problems were found in this research among the teaching experience (see Table 5)

Table 5*Anova Results for Difference among Ages and Teaching Experience.*

Demographic Information	Process	Problems
Age		
25-40	3.60	3.60
41-55	3.70	3.60
>55	3.80	3.70
p.	.03*	.18
Teaching experience		
1-15	4.60	3.70
16-30	3.80	3.80
>30	3.90	3.80
p.	.03*	.19

*significant difference at the level .05

Discussion, Conclusion and Implications

This study informed empirical results on the implementation process of Indonesian 2013 curriculum (K-13) classroom management and problems emerged from the process perceived by teachers as the most important part in the success of teaching and learning process (Michael et al., 2019). Most of the teachers stated in the interview that they have mostly implemented an appropriate classroom management which is in accordance with the K-13 guidance and other theoretical sources (Michael et al., 2019; MoEC, 2012; Oliver & Reschly, 2010) including teaching standards, rules and procedures, classroom condition and situation, and timetable or schedule. However, some of the participants in the interview revealed that seating arrangement was not carried out in line with the curriculum. Seating arrangement is very important to create dynamic instructional environment (Marx, Fuhrer, & Hartig, 2000; Richards, 2006; Michael et al., 2019). In addition, some of the participants informed that they did not explain the syllabus at the beginning of the semester. The results of the survey also supported the results where the two sub-themes, seating arrangement and explanation of syllabus at the beginning of the semester obtained the lowest mean (2.70 and 2.80).

Classroom management should be supported by the roles of teachers (McIntosh et al., 2006). The problems revealed in this study including large classes, teachers' lack of technology competence, schools' lack of facilities, and lack of discipline, were similar problems reported by previous studies (Collier-Meek, et al., 2019; Farmer, Reinke, & Brooks, 2014; Michael et al., 2019; Sasidher, 2012). When asked which problems in the implementation process of classroom management found most disturbing in Indonesian national senior high schools, all of the participants stated two things; large class and lack of discipline in the teaching and learning process. In the quantitative data, the means of these two

problems were higher (4.20 and 4.10) than other problems. The two also emerged as the main problems in classroom management from previous related research by Collier-Meek et al.(2019) and Sasidher (2012).

Emerging from the findings of this study, some policy implications are offered for authorities in order to improve the implementation process of classroom management and minimize the problems emerged. Providing sufficient technology and other supporting facilities, holding more training, seminar, and workshop in classroom management, and introducing small size class, as well as giving punishment to teachers who are not discipline doing their job. In brief, educational authorities must assess teachers in establishing appropriate classroom management (Evertson & Weinstein, 2006; Hardin, 2004).

Türkçe Sürüm

Giriş

Müfredat, bütün biçimlendirici değerler ve deneyimler grubunu oluşturur. (Bobbitt, 1918; Richards & Rodgers, 1999). Müfredatın tanımı, bir okul veya eğitim kurumu tarafından sunulan derslere dayanmaktadır. Genel olarak, öğrencilerin sahip olması beklenen, öğrenme standartları ve öğrenme hedeflerini de içeren bilgi ve becerileri ifade eder (Bire, 1996; Bouck, 2008). Endonezya bağlamında müfredat, insan kaynaklarının gelişimi ile ilgili olarak ulusun ve halkın gereksinimlerine verilen eğitimsel bir cevaptır ve öğrenme sürecinde öğrencilerin yeteneklerini ve becerilerini geliştirme fırsatı sunan eğitimi pedagojik olarak planlamaya yarar (Eğitim ve Kültür Bakanlığı, EKB, 1968). Sınıf yönetimi, Endonezya'nın 2013 tarihli son öğretim programında, standartlar kitabında kapsamlı bir şekilde düzenlenmiştir (EKB, 2012).

“Sınıf yönetimi” terimi, disiplin yani yıkıcı davranışların araştırılması ve cezalandırılması ile eşanlamlı olarak kullanılır (Hardin, 2004; Martin & Sass, 2010). Ancak, sınıf yönetimi öğretmenlerin, öğrencilerin akademik ve sosyal-duygusal beceri geliştirmelerini teşvik eden bir öğrenme ortamı geliştirme çabaları için de ortak bir kategori olabilir (Evertson & Weinstein, 2006). Sınıf yönetimi bu alanda çalışma yapmak isteyen birçok araştırmacının dikkatini çekmiştir (Clunies-Ross, Little, & Kienhuis, 2008; Kennedy & Thomas, 2012; Oliver & Reschly, 2010; Levin & Nolan 2007; Martin & Sass 2010; Richards, 2006; Weinstein & Novodvorsky 2011). Endonezya bağlamında, sınıf yönetimi süreç standartlarına dâhil edilmiştir ve süreç, müfredata uygun olup olmadığını anlamak için denetlenmeli ve analiz edilmelidir (EKB, 2013).

Bu çalışma, 2013 tarihli son müfredat uyarınca Endonezya'daki lise öğretmenlerinin sınıf yönetimi uygulama süreciyle ilişkili deneyimleri hakkında bilgi toplamak amacıyla yapılmıştır. In addition, some problems emerged from the interview and survey were also elaborated. Bu çalışmanın, sınıf yönetimi ile ilgili kapsamlı soruşturma yürüterek, Endonezya müfredatının daha iyi olması adına yetkililer, eğitim araştırmacıları ve uygulayıcıları gibi ilgili tüm taraflardan bilgi toplaması beklenmiştir. Bu çalışmanın araştırma soruları, özellikle aşağıdaki araştırma sorularına cevap vermek için hazırlanmıştır; a) Endonezya'daki lise öğretmenleri sınıf yönetimini nasıl deneyimlemektedirler? ve b) öğretmenler sınıf yönetimi ile bağlantılı ne tür sorunlar yaşamaktadır?

Alanyazın Taraması

“Müfredat” terimi, okullarda veya kurumlarda verilen derslere, verilen dersleri listeleyen belgelere, belirli çerçevelerde düzenlenen veya yönetilen bir dizi öğretim materyaline veya öğretme ve öğrenme deneyimini yönetme veya düzenleme çerçevesine işaret eder (Bobbitt, 1918; EKB, 2003; Richards & Rodgers, 1999). Müfredat uygulama çalışmaları ve özellikleri uzun bir geçmişe sahiptir ve uzun yıllar boyunca sorun olmaya devam etmektedir (Bire, 1996; Bouck, 2008; Camicia & Zhu, 2012; He, Prater, & Steed, 2011).

Endonezya'daki yasal tanımı bağlamında müfredat, Endonezya'nın ulusal eğitim felsefesine dayanan bir kamu politikasıdır. Endonezya hükümeti, bu felsefe çerçevesinde 1950'den beri ya da 1945'teki Bağımsızlık ilanını izleyen beş yıldan bu yana sayısız müfredat uygulamaktadır. Söz konusu müfredatlar 1950, 1958, 1962, 1968, 1975, 1984, 1994 ve 2006, 2013'te yayınlanan müfredatlardır (EKB, 2012).

Süreç Standardı

Endonezya'nın en son müfredatındaki başlıca özelliklerden biri olan K-13, süreç standardıdır. Süreç standardı, en kapsamlı başarı olan yeterlilik standardının yerine getirilmesini amaçlayan eğitim faaliyetlerindeki gereklilik olarak tanımlanmaktadır. Süreç standardı ile öğretim sürecinin daha

etkileşimli hale gelmesi, öğrencilerin karşılıklı iletişim kurmaları için zaman ve mekâna kolayca erişmesi, öğretim sürecinin daha zorlayıcı olması, daha çok yaratıcı olma şansı vermesi, eğitim ortamının daha güzel bir atmosfer ile daha eğlenceli olması ve öğrencileri öğrenme etkinliklerinde daha çok aktif olmaya yöreklendirerek daha motive edici hale gelmesi beklenmektedir.

Süreç standardında, “giriş, öğretme ve öğrenmenin özellikleri, öğretme ve öğrenmenin planlanması, ders programı ve ders planları, öğretme ve öğrenme sürecinin uygulanması, öğretme ve öğrenme sürecinin değerlendirilmesi ve öğretme ve öğrenme sürecinin denetimi ” olmak üzere altı özellik bulunmaktadır (EKB, 2013, p. 5-6). K-13'te belirlenen öğretme-öğrenme sürecinin uygulanması iki temel kuralı, sınıf yönetimini ve süreci kapsar. Ayrıca sınıf yönetimi, öğretmenlerin etkili kontrol sağlamaları ve öğretim etkinlikleri için daha iyi bir ortam oluşturmaları için gereken bir dizi teknik ve beceri olarak tanımlanmaktadır (EKB, 2013).

Sınıf Yönetimi

Sınıf yönetimi, müfredatta önemli bir özellik olduğu için, sınıf yönetimi uygulamalarına ilişkin araştırmalar birçok bilim insanını kendisine çekmiştir (Clunies-Ross et al., 2008; Kennedy & Thomas, 2012; Oliver & Reschly, 2010). Öğrencilerin hem akademik hem de sosyal-duygusal öğrenme ortamı için öğretmenlerden destek ve yardım gördükleri bir eylemdir (Evertson & Weinstein, 2006; Oliver & Reschly, 2010). Öğretim etkinliklerinde, sınıf yönetimi öğretimi, öğretmenlerin öğretim programlarının uygulanmasıyla ilgili belirli bir politika çerçevesinde hazırlanması sürecinin önemli bir parçası olarak görülmektedir. Roller açısından sınıf yönetimi, öğretmenlerin, öğretim etkinliklerine sürdürülebilir bir şekilde dâhil olmalarını gerektirmiştir. Öğretmenler, sınıf yönetimi rehberliği de dâhil olmak üzere eğitim programının geliştirilmesinde görüş, tartışma ve öneriyle dikkate alınması gereken kilit bir unsurdur (Clunies-Ross et al., 2008; Kennedy & Thomas, 2012). Bu nedenle, öğrenme sürecinde öğrencilerin başarıları ve gelecekleri için çok önemli rolleri vardır. Sınıf yönetimi ile ilgili olarak, öğretmenlerin sınıflarını yetkililer tarafından belirlenen standartlara göre etkin ve verimli bir şekilde yönetmeleri gerekir (McIntosh, Chard, Boland, & Horner, 2006).

Ayrıca, uygun şekilde yönetilen bir sınıftan alınan iyi sonuçlar, iyi bir öğretme ve öğrenme süreci sağlar ve öğrencilerin öğretim etkinliklerine katılımını artırır. Öte yandan, uygun olmayan ya da hazırlıksız bir sınıf, eğitim kalitesini artırmak için öğrencilerin öğrenme sürecine katılımları üzerinde kötü sonuçlar doğurabilir (Kayıkci, 2009; Collier-Meek et al., 2019; Sasidher, 2012). Sınıf yönetimindeki problemler, öğretmenlerin, sınıfların kaynaklarını yönetememesi nedeniyle ortaya çıkar; örneğin, kalabalık sınıflar, zaman yönetiminde sınırlılıklar, sosyo-kültürel farklılıklar, öğrenci motivasyonu sorunları, öğretmenlerin öğretmenlik konusundaki hevesleri ve öz yeterlilikleri gibi kişisel etkenler ya da finansal etkenler gibi (Collier-Meek, Sanetti, & Boyle, 2019; Farmer, Reinke, & Brooks, 2014; Michael, Webster, Egan, Nilges, Brian, Johnson, & Carson, 2019; Sasidher, 2012).

K-13 ve Sınıf Yönetimi

2013 müfredatı süreç standartlarında öğretme ve öğrenme süreci ders planlarının uygulanmasıdır. Öğretme ve öğrenme etkinliklerinde, öğrenme modelleri, öğrenme yöntemleri, öğrenme ortamı ve öğrenme kaynaklarının kullanımı konuların ve öğrencilerin özelliklerine göre tanımlanır. Bilimsel yaklaşımların seçimi, yeterlilik özelliklerine ve eğitim seviyesine uyarlanmış iş temelli ve probleme dayalı öğrenme (proje temelli öğrenme) üretir (EKB, 2013). Giriş, temel ve kapanış etkinlikleri K-13'e dâhil edilmiştir. Bu etkinliklerde sınıf yönetimi, Endonezya Eğitim ve Kültür Bakanı tarafından imzalanan 65 sayılı Kararname ile düzenlenen K-13 müfredatına yazılmıştır (EKB, 2013). Sınıf yönetimi kılavuzu; 1) öğretim standart, kural ve prosedürleri, 2) sınıf koşul ve durumları ve 3) ders çizelgesi veya programını içermektedir. 2013 öğretim programı öğretmenleri bu programı sınıfta uygulamaya zorladı. Öğretmenlerin, özellikle daha kalabalık sınıflar, teknoloji yetkinliği ve okul tesisi ile ilgili olarak sınıflarını yönetmeleri istenmektedir. Ancak, 2013 müfredatının süreç standardındaki öğretme ve öğrenme süreci az sayıda incelemeye konu olmuştur. Bu çalışma, 2013 tarihli son Endonezya müfredatı (K-13) bağlamında sınıf yönetimi, uygulama süreci ve öğretmenlerin yaşadığı sorunları incelemeyi amaçlamıştır.

Yöntem

Araştırma Modeli

Bu çalışma, Endonezya Eğitim Fonu tarafından finanse edilen karma yöntemli bir sıralı keşif olarak tasarlanmıştır. Bu tasarım, önce nitel verilerin, ardından da nicel verilerin toplanması ve analizi ile gerçekleştirilir (Creswell, 2014). Bu tür çalışmalarda nicel analizde desteklenen nitel analizlere başvurma eğilimi söz konusudur (Brannen, 2005; Creswell, 2014). Bu tasarım genel olarak ilk önce nitel veriler toplanacak ve analiz edilecek biçiminde düzenlenir. Bu strateji, nicel sonuçların nitel sonuçlar hakkında ne tür bilgiler sunduğuna veya nitel sonuçları nasıl genişlettiğine odaklanmaktadır.

Nitel Aşama

Çalışma, 15 lise öğretmeni katılımcı ile yapılan 15 görüşmeyle başladı. Endonezya'nın Sumatra şehrinin güneyinde yer alan okullarda görevli 15 lise öğretmeni katılımcıyla, sınıf yönetimi ve öğretmenlerin karşılaştığı sorunlar hakkında derinlemesine bilgi sahibi olmak için görüşmeler yapıldı. Çalışmada değinilen sorunları daha iyi anlamak için örnek olay çalışması yaklaşımı kullanıldı (Creswell, 2014; Merriam, 1998; Mukminin, Rohayati, Putra, Habibi, & Aina, 2017; Patton, 1990). Herhangi bir çalışmanın yüksek kaliteli bir kuram üretme potansiyeli söz konusuysa bu çalışma için örnek olay deseni uygundur çünkü bu tür çalışmalar daha derin kuramları araştırmakta ve yaratmaktadır (Creswell, 2014) ve araştırmada incelenen konuyu daha iyi anlama olanağı sunmaktadır.

Verilerin toplanması: Bu araştırmaya katılan 15 lisenin her birinden yalnızca bir öğretmen okul yöneticileri aracılığıyla çalışmaya davet edildi. 15 okuldan iki tanesi, görüşülecek öğretmenle iletişimi bildiren davetiyeyi onayladı. Kendileriyle, telefon veya mesajlaşma yoluyla çoğunlukla da WhatsApp kullanılarak tek tek iletişime geçildi. Davetiye onaylandıktan sonra, Aralık 2017 - Ocak 2018 arasında gerçekleştirilecek görüşmeler için programlar belirlendi. K-13 uygulaması bağlamında sınıf yönetimi ve sorunlarına ışık tutmak için tüm okullardaki temsilcilerin davet edilmesi tercih edildi. Örneklemen seçimi konusu, alan temsilcileri, finansal meseleler ve diğer önemli etkenler bağlamında tartışıldı ve örnekleme türlerinden uygun örneklemenin kullanımına karar verildi. Araştırmacılarından biri, öğretmenlerle röportaj yapmak üzere yarı-yapılandırılmış görüşme soruları ile 15 okula gitmiştir. Verilerin sunumunda, kişilik haklarını korumak amacıyla katılımcılara kod adları verilmiştir. Kadınlar için (Ana, 27; Cindy, 36; Deborah, 37; Emma 39; Felicia, 42; Gaby, 47; Katy 48; Liza, 51; Mary, 52; Rosy, 55), erkekler için de (Bale, 35; Dino, 39) ; Hunter, 42; Quentin, 47; Zee, 55) adları kullanılmıştır (Creswell, 2014).

Her görüşme kayıt altına alındı, görüşmeler ortalama 120 dakika sürdü. Görüşmelerde katılımcılar kendi ana dilleri olan Bahasa Indonesia'yı (Endonezya resmi dili kullandılar). Sesli verilerin çevriyazım süreci dış seslerin olmadığı destek odaları ile kolaylaştırıldı. Görüşmelerdeki sesli içeriği yazılı sözcüklere dökme işleminde net ses gerektiren Google doc transcriber'ı kullanıldı. Öğretim standart, kural ve prosedürleri, sınıf koşul ve durumları ile ders çizelgesi veya programları içeren K-13'ün (EKB, 2012) kılavuzundan uyarlanan görüşme soruları seti yazarlar arasında tartışıldı. Tartışma sonrasında soru setinde, üç müfredat ve öğretim uzmanı, bir dil profesörü ve öğretimde 30 yıldan fazla deneyime sahip bir eğitimciden oluşan beş uzman tarafından düzenlemeler yapıldı (Creswell, 2014).

Verilerin analizi: Veriler, across analizi ve between analizi yoluyla çözümlenmiştir (Creswell, 2014; Stake, 1995). Katılımcıların geçmişleri ve deneyimleri farklı olsa da veriler eşit görülmüş ve analiz edilmiştir. Veriler Google docs ses yazıcı kullanılarak yazıldı. Çevriyazı Microsoft word'te derlendi. Bağlantıları ve fazlalıkları belirginleştirmek ve incelemek için dosyalar yazdırıldı, okundu ve yeniden okundu. Belirginleştirilen veriler çeviri uzmanının yardımıyla kodlanmış ve çevrilmiştir.

Çalışmanın güvenilirliğini (Lincoln ve Guba, 1985; Mukminin & McMahon, 2013) yoklamak için cümleler üretildiği şekliyle ele alınmış ve katılımcılarla görüşülerek üye denetimi yapılmıştır (Creswell, 2014; Habibi, Mukminin, Sofwan and Sulistiyo, 2017). Bu adımda hazırlanan veriler, geri bildirimlerini ve onaylarını almak için tüm katılımcılara geri gönderilmiştir. Bu işlem, veri sunumunun önyargılı olmadığından emin olmak için yapılmıştır (Lincoln & Guba, 1985). Katılımcılardan veri alındığının

kanıtlanması ve bu işlemin veri kullanım sözleşmesi formunu imzalayan tüm katılımcılar tarafından onaylanması gerekmektedir.

Nicel Aşama

Nicel veriler için, bir ölçme aracının, nitel veri analizi sonuçlarına dayanarak tasarlandığı tarama modeli kullanıldı (Creswell, 2014). Bu aşama, örneklemin durumunu ve özelliklerini tanımlamayı amaçlayan sayısal bir açıklama sunar (Fraenkel & Wallen, 2009). Bu çalışmanın örneklemini 15 lise öğretmeni temsil etmektedir. Tesadüfi örnekleme yöntemi kullanılmıştır (Fraenkel & Wallen, 2009).

Ölçme aracının geliştirilmesi: Anketin tüm maddeleri beş oturumda tartışılarak geliştirilmiş ve yeniden düzenlenmiştir (Lawshe, 1975). Tartışılan araçlar, yarı-yapılandırılmış görüşme sürecinde olduğu gibi uzmanlara gönderilmiştir. Uzmanların puanlamaları yaklaşık bir ay sürmüştür. Her uzmana, 10 puanlık bir ölçek kullanarak her bir soruya kaç puan verdiği sorulmuştur (en düşük 1, en yüksek 10 puan). Ayrıca, ölçme araçlarının iyileştirilmesi için yorumlarını sunmaya teşvik edildiler. Bazı durumlarda iç veya dış tutarlılık için birkaç olası ifade önerildi. Uzman paneli ile birlikte, K-13 sınıf yönetimi uygulama sürecini (23 madde) ve K-13 sınıf yönetimi uygulamasında (13 madde) ortaya çıkan problemleri içeren anket araçlarından 38 madde geliştirilmiştir. Ancak, güvenilir olmadığı için ikinci temada üç madde silinmiştir. Sonuç olarak, beşli Likert tipi ölçek ile yanıtlanan 33 maddeli bir ölçme aracı elde edilmiştir; 1. Kesinlikle katılmıyorum, 2. Katılmıyorum, 3. Kararsızım, 4. Katılıyorum ve 5. Kesinlikle Katılıyorum.

K-13 sınıf yönetiminin uygulama sürecini içeren anket araçları için tüm ifadeler Endonezce (Bahasa Indonesia) yazılmış ve "Sesimin ritmi iyi hızda düzenlenebilir" ifadesindeki gibi olumlu bir biçimde verilmiştir (bkz. Ek 1). Anket dağılımında demografik bilgiler de verilmiştir. Anket basılı materyallerle toplanmıştır. Alfa katsayısı kullanılarak ölçülen iç tutarlılıklar süreç için. 89, kabul edilebilir olduğu düşünülen problemler için. 86 olarak belirlenmiştir (George & Mallery, 2001).

Verilerin toplanması ve analizi: Anket Endonezya'nın bir eyaletindeki onbeş okulda görev yapan beş yüz lise öğretmenine dağıtıldı. Bu öğretmenlerden dört yüz elli iki katılımcı anketi doldurmuş, 43 tanesi anketi doldurduğu halde göndermemiş, diğerleri ise anketi doldurmadı. Katılımcıların üç yüz kırktan fazlası (% 76.00) kadın öğretmen iken, yalnızca 112 katılımcı (% 24.00) erkektir. Katılımcıların yaşlarına gelince, iki yüz otuz iki katılımcı (% 51.33) 25 ila 40 yaş arasında, 166 katılımcı (% 36.73) 41-55 yaş arasında ve 54 katılımcı (% 11.59) da 55 yaşın üzerindedir. Yüz otuz yedi katılımcı (% 30.31) öğretimde bir ila on yıllık deneyime sahipken, 98 (% 21.68) katılımcının deneyimleri yirmi ila otuz yıl arasındadır.

Anketten elde edilen verilerin ortalamasını ve standart sapmasını ölçmek için betimsel istatistik kullanıldı (Ross, 2010). Endonezya'daki okulların sınıf yönetimi süreçleri ve yaşanan sorunlar ile ilgili demografik bilgiler (cinsiyet, yaş ve öğretim deneyimi) arasındaki farklılıklar için ANOVA ve t testi uygulandı.

Bulgular

Nitel Bulgular

Verilerin sunumu anketle desteklenmiş nitel analiz olan görüşme üzerine yoğunlaşmıştır. Endonezya 2013 müfredatı (K-13) sınıf yönetiminin uygulama sürecini kapsayan üç tema ile ele alınmıştır; 1) öğretim standart, kural ve prosedürleri, 2) sınıf koşul ve durumları ve 3) ders çizelge veya programları. Ayrıca, öğretmenlerin teknoloji yeterliliğindeki eksiklikler, kalabalık sınıflar ve okulların tesis yoksunlukları gibi görüşme sırasında ortaya çıkan sorunlar da tartışılmıştır (bkz. Tablo 1).

K-13'ün uygulanma süreci: Tema 1 öğretim standart, kural ve prosedürlerini, ses aktarımı ve tonunu, sözcüklerin anlaşılabilirliği ve üretim debisi ile öğretmenlerin görünümünü kapsar. Görüşmede, on katılımcı, ses aktarımı ve tonu ile ilgili 14 ifade üretmiştir. K-13 kılavuzunda, öğretmenlerin sesinin tüm öğrenciler tarafından duyulması ve ses tonlarının öğrencilerin anlayışlarına göre uyarlanması gerektiği belirtilmiştir (EKB, 2012). Görüşmede katılımcı öğretmenlerden ikisi aşağıdaki durumları dile getirmişlerdir:

Tablo 1.
K-13 Sınıf Yönetimi Uygulama Süreci.

Temalar	Alt temalar	N	İfade sıklığı
Öğretim standart, kural ve prosedürleri	Ses aktarımı ve tonu	10	14
	Sözcük anlaşılabilirliği ve üretim debisi	12	17
	Öğretmenlerin görünümü	15	25
Sınıf koşul ve durumları	Oturma düzeni	11	14
	Disiplin, düzen, güvenlik ve rahatlık	13	17
	Geribildirim	12	14
Ders çizelge veya programları	Zamanın ayarlanması	13	15
	Dönem başlangıcında ders programının açıklanması	8	10
	Derslere zamanında gelme	12	16

“Ses, öğretme ve öğrenme sürecinde tüm öğrenciler tarafından duyulmalıdır. Sınıfta yüksek sesle konuşuyorum ancak bazen öğrenci sayısının kırkı geçtiği kalabalık sınıflar söz konusu oluyor, bunları dikkate almak gerekebiliyor” (Ana).

“Öğrencilerin sessiz ve kibar oldukları hoş bir sınıfta ders verirken çok yüksek sesle konuşmam gerekmiyor. Ancak, öğrencilerin bu tür bir öğrenci olmadığı kalabalık bir sınıfta, sesime güçlü bir ton vermem gerekiyor, bazen onlara bağırarak durumunda da kalıyorum” (Zee).

Sözcüklerin anlaşılabilirliği ve üretim debisi, bir öğretim faaliyetinde kullanılan dilin yalınlığı ve kolaylığı olarak açıklanır. On iki katılımcı bu tema ile ilgili 17 ifade kullanmıştır. Öğretmenlerle yapılan görüşmelerde, öğretmenlerin kibar, yalın ve kolay sözcükler kullandıkları ortaya çıkmıştır. Görüşülen kişilerin bazıları şunları ifade etmiştir:

“Elbette kibar sözcükler kullanıyoruz, yalın ve kolay sözcükler. Asla kötü, tabu veya küfürsüz sözcükler kullanmamak ve iyi İngilizce kullanmak bir öğretmenin yükümlülükleri arasındadır” (Emma).

“Öğretmenler olarak, iyi cümleler [kötü dil kullanmadan] üretmek zorundayız. Öfkelendiğimizde de öğrencilerimize karşı daha sabırlı olmalıyız. Öğrencilerimiz için iyi bir örnek oluşturmamız” (Felicia).

Buna ek olarak, öğretmenlerin öğretim standart, kural ve prosedürlerine dâhil edilen görünüşleri, düzgün saç biçimi veya saç örtüleriyle uygun giyinmeye dönük bir adım olarak anlaşılmıştır. Bu alt tema, tüm katılımcı görüşmelerinde yirmi beş kez dile getirilmiştir. Katılımcılardan biri olan Hunter, günlük olarak uygun kıyafetler kullandığını ve öğretmen olarak iyi giyinmesinin önemli olduğunu, çünkü öğretmen olarak sınıf içinde de dışında da öğrenciler için iyi bir örnek oluşturması gerektiğini söylemiştir. Ayrıca kol saati ve kemer gibi aksesuarların da önemli olduğunu dile getirmiştir. Başka bir katılımcı şunları ifade etmiştir:

“Ders anlatırken en uygun Batık elbisemi giyiyorum. Bazen bir blazer ceket kullanırım ama çoğunlukla memur üniformamızı giyeriz. Ayrıca pantolon ya da uzun bir etek giydiğim de olur” (Deborah).

İkinci tema olan sınıf koşul ve durumları, oturma düzeni, disiplin, düzen, güvenlik, rahatlık ile pekiştirme ve geribildirim içerir. K-13'te oturma düzeni ile ilgili kurallar belirlenmiştir. Buna göre, oturma düzenlerinin oluşturulmasında, öğretim amaçları ve öğrencilerin özelliklerinin dikkate alınması gerekmektedir. Görüşmelerde onbir öğretmen, öğrencilerin oturma düzeni hakkında yorum yapmıştır. Öğretmenlerden bazıları, Cindy, Emma, Gaby, Mary, Dino ve Hunter, etkinlikler, stratejiler ve öğrencilerin özellikleri değişse bile, oturma düzenlerinin değişmediğini veya aynı düzende kaldıklarını aktarmıştır. Bu arada, başka bazı öğretmenler, sandalye ve sıraların konumunu bazen öğrenme etkinlikleri ve öğretme stratejilerine uygun duruma getirdiklerini söylemişlerdir. Öğretmenlerden ikisi şunları dile getirmiştir:

“Öğrencilerden beş veya dörder kişilik gruplar halinde çalışmalarını ya da onlardan daha büyük gruplar halinde bir sınıf projesi yapmalarını istediğimde bazen öğrenci sıralarının yerlerini değiştirim” (Zee).

“Oturma düzenini, öğrencilerin öğrenmedeki ruh halini yenilemek üzere düzenlemek önemlidir. Ben hep böyle yaptım” (Liza).

Ayrıca, on üç katılımcı tarafından disiplin, düzen, güvenlik ve rahatlık hakkında 17 ifade kullanılmıştır. Bu ifadelerde katılımcılar sınıf elverişliliğini sürdürme konusundaki kararlılıklarını her zaman koruduklarını doğrulamış ve öğrencileri çok fazla gürültü yapmamaları konusunda uyardıklarını aktarmışlardır. Kurallara uymayan öğrenciler için cezalar vermişlerdir. Ayrıca, tüm öğrencilerden derslerine zamanında gelmelerini istediklerini söylemişlerdir. Öğretmenlerden ikisi şunları aktarmıştır:

“Öğretme ve öğrenme sürecinde öğrencilerin disiplini, düzeni, güvenliği ve rahatlığı bir öğretmen tarafından dikkate alınması gereken önemli hususlardır. Uygunsuz davranışlarda bulunmaya kararlı olanları cezalandırıp bu hususları hatırlatarak sınıf elverişliliğini korudum” (Bale).

“Anlatırken sınıfın düzeninin bozulmaması benim temel önceliğim. Sakinliğimi, öğrencilerin bana her zaman saygı duymaları için çok fazla şaka yapmadan sürdürüyorum” (Quentin).

Sınıf yönetimi ayrıca, öğretme ve öğrenme sürecinde öğrencilerin çalışmalarına verilen geri bildirimleri de kapsar. Öğretmenler, işleri uygun bir şekilde yaptıklarında öğrencilere tamamlayıcılar sunmalı ve uygun olmayan şeyler yaptıklarında da onları uygun davranmaya teşvik etmelidir. Görüşmede, on iki katılımcı geribildirim ile ilgili 14 ifade üretmiştir. Tüm ifadeler öğrencilere geribildirim vermek için öğretmenler tarafından gerçekleştirilen eylemlere atıfta bulunur, bu da öğretmenlerin K-13 tarafından belirlenen kuralları kabul ettiğini göstermektedir. İki katılımcı ifadesi öğretmenlerin çoğunluğunu temsil eder nitelikte görünmektedir:

“Geribildirimde bulunmak, öğretmen olmamızdaki sorumluluklarımızdan biridir. Bu nedenle, kırktan fazla öğrenci de olsa, ders verdiğim her sınıfta her zaman geribildirim yaptım. Öğrenciler görevleri tamamladıktan hemen sonra geribildirim veriyorum” (Dino).

“Geribildirimde bulunmak yalnızca öğretmenlerin verdiği görevlerle ilgili değildir. Bunun ötesinde, aynı zamanda öğrencilerin öğretim sürecindeki davranışları ve disiplini ile de ilgilidir. Azami çabayla, daima geribildirimler vermeye çalışıyorum” (Hunter).

Son olarak, K-13'ün uygulama süreciyle ilgili son tema, ders çizelge veya programları üç alt tema içermektedir; zamanın ayarlanması, dönem başlangıcında ders programının açıklanması ve derslere zamanında gelme. Görüşmede on üç katılımcıdan ders çizelge veya programları bağlamında 15 ifade kodlanmıştır. Zamanın ayarlanması, öğrenme ve öğretme materyali sunumunun hızı olarak tanımlanır, açıklamalar ve aktarılabilecek bilgiler öğrencilerin yetenekleri doğrultusunda ayarlanır ve planlanır. Çoğu öğrencinin anlayışı, öğretim hedefine göre önceliklendirilmelidir. Yetenek, beceri ve anlayışları genellemek çok zor da olsa katılımcıların çoğu, öğretim ritimlerinin öğrencilerin yetenek ve anlama düzeylerine göre ayarladıklarını ifade etmişlerdir. Aşağıdaki ifade, görüşmelerde bu konuyla ilgili içerikleri temsil edecek niteliktedir:

“Öğrencilerin, öğrenme materyallerini anlamalarını, müfredatımızda planlanan programa adapte etmek kolay değildir. Ancak, sınıfta öğrencilerime öğretilen konularla ilgili rasgele sorular sorarak anlayıp anlamadıklarını kontrol etmeye çalışırım” (Rosy).

Müfredatın dönem başında açıklanması ile ilgili düşünceleri sorulan öğretmenlerden yalnızca sekiz tanesi cevap vermiştir. Bu sekiz katılımcı on ifade üretmiştir. Söz konusu ifadeler, katılımcı öğretmenlerin derslerinde uygulanan müfredatın zaman çizelgesi hakkında öğrencilere nasıl bilgi verdikleri ile ilgilidir. Öğretmenlerden biri olan Ana, öğrencilere dersin başlangıcında müfredatın hedeflerini ve dersin materyalleriyle ilgili diğer şeyleri doğrudan söyleyerek öğrencilerini müfredatla ilgili bilgilendirdiğini söylemiştir. Zee de konuyla ilgili aşağıdakileri aktarmıştır:

“Bazen öğrencileri müfredat hakkında bilgilendirmeyi unuttuğum olmuştur ve bunun önemli olmadığını düşünüyorum. Hükümetin dağıttığı kitaplardan ders programı ve zaman çizelgesini okuyabilirler” (Zee).

Bu çalışmanın son alt teması, hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin öğretme ve öğrenme sürecinde derslere zamanında gelmeleri ile ilgilidir. Bazı öğretmenler, bazen sınıfa geç geldiklerini kabul etmişler ve dakikliği, yapılacak şeylerden en az önemlisi olarak kabul etmenin okullarındaki öğretmen kültürünün bir parçası olduğunu söylemişlerdir. Bu gerekçe K-13 kılavuzunda ifade edilenlerle uyumlu değildir. Bu söylenenler aşağıdaki iki alıntıda ifadesini bulmuştur:

“Bazen sınıfa geç kalıyorum ve diğer öğretmenlerin de aynı hataları yapmakta ısrarcı olduklarını anlayabiliyorum. Ben var olan gerçeği söylüyorum, ancak bu gerçek birçok öğretmen tarafından dillendirilmeyecektir” (Deborah).

“Sadece birkaç dakika olsa bile geç kalmak geç kalmaktır. Öğretmenlerin kötü alışkanlıklarının bir parçasıdır. Bazen sınıfa gelmeden önce konuşmaya dalarız. Bu normal bir şey olarak kabul edilir. Ancak, gerçekten yapacak daha önemli bir şey yoksa her zaman zamanında geliyorum. Hasta olduğumda ya da ailem, karım ve çocuklarımın başına ciddi bir şey geldiğinde geç kalmışım” (Rosy).

Bazıları da, derse başlamak için her zaman vaktinde geldiklerini ve öğrencileri de derslere zamanında katılmaları için dakik olmaya zorladıklarını belirtmişlerdir. Bu ifadeler K-13 ile uyumlu olmuştur.

Uygulama sürecindeki sorunlar: K-13 uygulama sürecinin yanı sıra, görüşmelerde başka bazı sorunlar da ortaya çıkmıştır. Görüşme kayıtları, kalabalık sınıflar, öğretmenlerin teknoloji yeterliliği ile ilgili eksiklikler, okulların tesis yetersizlikleri ve disiplin sorunları ile ilgili ifadeler içermektedir (bkz. Tablo 2).

Tablo 2.

K-13 Sınıf Yönetimi Uygulamasında Ortaya Çıkan Problemler.

Temalar	N	İfade sıklığı
Kalabalık sınıflar	15	25
Öğretmenlerin teknolojik yetersizlikleri	8	14
Okulların tesis yetersizlikleri	14	15
Disiplinsizlik	15	19

Görüşmelerde tüm katılımcılar tarafından ifade edilen ilk tema kalabalık sınıflardır. Görüşmelerden yansıyan yirmiden fazla ifade, öğretmenlerin çoğunun, kırktan fazla öğrenci barındıran kalabalık sınıfların öğretmenlerin öğretme ve öğrenme sürecini yönetmesini zorlaştırdığı konusunda hemfikir olduğunu göstermiştir. Katılımcılardan biri şunları söylemiştir:

“Sınıfımı yönetmede birçok sorun oldu ama asıl sorun öğrenci sayısı. Endonezya okullarının çoğunda, bir sınıfta kırktan fazla öğrenci vardır ki bu, öğretmenlerin birçok öğrenciyle uğraşması gerektiği anlamına gelir. Ders, özellikle öğrencilerin çok yorgun olduğu geç saatlerde mahşeri olabiliyor” (Cindy).

K-13'te derslerde önerilen teknoloji entegrasyonu ile birlikte ders içeriklerinin çoğuyla ilgili kılavuzlar vardır. Bu aynı zamanda sınıf yönetimi ile de ilgilidir. Katılımcılardan sekiz tanesi özellikle zaman yönetimi konusunda ortaya çıkan sorunun projeksiyon cihazı ve dizüstü bilgisayar gibi teknolojileri sınıfta kullanmaya çalışırken çok fazla zaman harcamaktan kaynaklandığını ifade etmişlerdir. Kıdemli bir öğretmen olan Zee, yeterliliği olmadığı için okulunun sağladığı teknolojilerin kullanımında bazen zorluklar yaşadığını söylemiştir. Öğretmenlerin teknoloji okuryazarlığı konusundaki yetkinliklerinin geliştirilmesini destekleyen programların, seminerlerin ve çalıştayların yeterli olmadığını da eklemiştir.

Bu çalışmada ortaya çıkan diğer bir sorun da okulların sunduğu olanakların eksikliği idi. On dört öğretmen, bu sorunun, öğretim etkinliklerinde sınıf yönetimiyle ilgili atılması gereken adımlara engel olduğunu düşünmektedirler. Katılımcılardan bir tanesi aşağıda bu konuyla ilgili düşüncesini dile getirmiştir:

“Sınıf yönetimini tartışırken uygun okul olanakları kilit bir konu olabilir. Klima veya duvar vantilatörü, tesis olanaklarından ikisidir. Yeterli miktarda soğutucuyla donatılmadığında sıcak sınıflar ders için elverişsiz duruma gelirler” (Emma).

Disiplin, görüşmedeki katılımcılar tarafından ortaya konan başka bir sorundur. Katılımcılardan on beşi, sınıf yönetiminde hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin disiplin sorunları hakkında görüş bildirmiştir. Katılımcılardan biri Endonezya eğitimindeki geç kültürün Endonezya eğitiminde büyük bir sorun haline geldiğini söylemiştir. Öğretmenlerin öğrencilere iyi örnek olması gerektiğini de eklemiştir. Başka bir öğretmen de aşağıdakileri söylemiştir:

“Sınıf yönetiminde, hem öğretmen disiplini hem de öğrenci disiplini sorun oluşturmaktadır. Dakiklik bu konuda önemli bir meseledir. Tıpkı öğrenciler gibi öğretmenler de derse geç gelmektedirler” (Dino).

Nicel Bulgular

Nicel veriler için ölçme aracı nitel sonuçlara dayalı olarak iki temadan oluşacak şekilde geliştirilmiştir: K-13 sınıf yönetimi uygulama süreci ve K-13 sınıf yönetimi uygulamasında ortaya çıkan sorunlar. Araç, uygulama süreci için yirmi üç madde ve sınıf yönetiminden kaynaklanan sorunları anlamaya yönelik 10 madde olmak üzere 33 maddeden oluşmaktadır.

Tablo 3.

K-13 Sınıf Yönetimi Uygulama Süreci ve Sorunları.

K-13 sınıf yönetimi uygulama süreci	Madde sayısı	Ortalama	Ss
Ses aktarımı ve tonu	3	3.70	1.12
Sözcük anlaşılabilirliği ve üretim debisi	2	3.90	.98
Öğretmenlerin görünümü	3	4.10	1.10
Oturma düzeni	2	2.70	1.15
Disiplin, düzen, güvenlik ve rahatlık	3	4.30	1.11
Geribildirim	3	3.40	1.08
Zamanın ayarlanması	2	3.50	1.11
Dönem başlangıcında ders programının açıklanması	2	2.80	1.14
Derslere zamanında gelme	3	3.50	.96
Sınıf yönetiminden yansıyan sorunlar			
Kalabalık sınıflar	3	4.20	.97
Öğretmenlerin teknolojik yetersizlikleri	2	3.30	.98
Okulların tesis yetersizlikleri	3	3.90	.95
Disiplinsizlik	2	4.10	1.01

Anket sonuçları incelendiğinde (Tablo 3'e bkz.), “disiplin, düzen, güvenlik ve rahatlık” teması, diğer temalar arasında 4.30 ortalama ve 1.11 standart sapma ile en yüksek ortalamayı elde ederken en düşük ortalama “oturma düzeni” olmuştur (2.70). Sonuçlar, öğretmenlerin çoğunun, sınıf yönetimini destekleyen kıyafetlerle ilgili ifadelerle kesinlikle katıldıklarını göstermiştir. Sorunlar bölümünde ise anketten elde edilen en yüksek ortalama “disiplin eksikliği” olmuştur (4.50). Öte yandan, “öğretmenlerin teknolojik yetersizlikleri” ifadesi, katılımcılar tarafından kabul edilen en düşük ortalama olmuştur (3.30).

Araştırma ayrıca, kadın ve erkek öğretmenlerin sınıf yönetimi sürecine ve sorunlarına yönelik algılarında farklılıklar olup olmadığını konusunda da bilgi vermiştir (bkz. Tablo 4). T-testi sonuçları, kadın ve erkek öğretmenler arasında süreç ($p=.29$) ve sorunlar ($p = .33$) açısından anlamlı bir fark olmadığını göstermiştir.

Tablo 4.

Cinsiyetler Arasındaki Fark İçin t-testi Sonuçları.

Cinsiyet	Süreç	Sorunlar
Kadın	3.70	3.80
Erkek	3.60	3.80
p	.29	.33

Ayrıca, sınıf yönetimi süreci ve sorunları ile ilgili olarak değişik yaş gruplarından öğretmenler için yapılan tek yönlü ANOVA sonuçları katılımcılar arasında sınıf yönetimi süreci ($p = .03$) açısından anlamlı bir fark olduğunu göstermiştir. Sınıf yönetimi sorunları içinse anlamlı fark yoktur. Sınıf yönetimi süreci bağlamında, öğretim tecrübeleri arasında anlamlı fark varken ($p = .05$ 'te $p = .03$) sınıf yönetimi sorunları bağlamında anlamlı farklılık bulunmamaktadır (bkz. Tablo 5).

Tablo 5.
Yaş ve Öğretmenlik Tecrübesi Arasındaki Farklılıklar için Anova Sonuçları.

Demografik Bilgiler	Süreç	Sorunlar
Yaş		
25-40	3.60	3.60
41-55	3.70	3.60
>55	3.80	3.70
ρ .	.03*	.18
Öğretmenlik tecrübesi		
1-15	4.60	3.70
16-30	3.80	3.80
>30	3.90	3.80
ρ .	.03*	.19

* .05 düzeyinde anlamlı fark

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Bu çalışma, Endonezya 2013 müfredatı (K-13) sınıf yönetiminin uygulanma süreci ve süreçten yansıyan sorunların öğretme ve öğrenme sürecinin başarısında en önemli etken olan öğretmenlerce nasıl algılandığına dair ampirik sonuçlar vermiştir (Michael et al., 2019). Görüşmelerde öğretmenlerin çoğu genel olarak, öğretim standart, kural ve prosedürlerini, sınıf koşul ve durumlarını ve ders çizelgesi veya programları içeren K-13 kılavuzuna ve diğer kuramsal kaynaklara (Michael et al., 2019; EKB, 2012; Oliver & Reschly, 2010) uygun bir sınıf yönetimi uyguladıklarını belirtmiştir. Ancak, görüşmedeki katılımcıların bazıları oturma düzeninin müfredatla uyumlu olarak gerçekleştirilmediğini ortaya koymuştur. Dinamik eğitim ortamı yaratmak için oturma düzeni çok önemlidir (Marx, Fuhrer, & Hartig, 2000; Richards, 2006; Michael et al., 2019). Ayrıca, katılımcıların bir kısmı, dönem başlangıcında ders programını açıklamadıklarını bildirmiştir. Anket sonuçları, iki alt temanın, oturma düzeninin ve müfredatın dönem başında açıklanmasının, en düşük ortalamayı elde ettiği sonuçları da desteklemektedir (2.70 ve 2.80).

Sınıf yönetimi öğretmen rolleri ile desteklenmelidir (McIntosh et al., 2006). Bu çalışmada ortaya çıkan, kalabalık sınıflar, öğretmenlerin teknoloji yetersizlikleri, okulların tesis yetersizlikleri ve disiplin eksiklikleri gibi sorunlar önceki çalışmalar tarafından bildirilen sorunlarla benzerlikler taşımaktadır (Collier-Meek, et al., 2019; Farmer, Reinke, & Brooks, 2014; Michael et al., 2019; Sasidher, 2012). Endonezya liselerinde, sınıf yönetimi uygulama süreci ile ilgili olarak en rahatsız edici sorunların neler olduğu sorulduğunda, tüm katılımcılar iki şey ifade etmişlerdir; kalabalık sınıflar ve disiplin eksiklikleri. Nicel verilerde, bu iki sorunun ortalaması diğer sorunlardan daha yüksekti (4.20 ve 4.10). Sözü edilen iki sorun, sınıf yönetiminde ana problemler olarak Collier - Meek vd. (2019) ve Sasidher (2012) tarafından yürütülen önceki araştırmalarda da ortaya konmuştur.

Bu çalışmanın bulgularından yola çıkarak, sınıf yönetiminin uygulama sürecini iyileştirmek ve ortaya çıkan sorunları en aza indirmek için yetkililere bazı politika uygulamaları önerilmiştir: yeterli teknolojik ve diğer destek olanakları sağlama, sınıf yönetiminde daha fazla eğitim, seminer ve atölye çalışması yapma, küçük ölçekli sınıflar oluşturma ve işlerini düzgün yapma disiplini olmayan öğretmenlere ceza verme. Özetle, eğitim yetkilileri, uygun sınıf yönetiminin oluşturulmasında öğretmenleri değerlendirmelidir (Evertson & Weinstein, 2006; Hardin, 2004).

References

- Bire, J. (1996). *The success and the failure of senior high school students learning English as a foreign language*. Unpublished doctorate dissertation, LaTrobe University, Melbourne.
- Bobbitt, J. F. (1918). *The curriculum*. Boston: MA: Houghton Mifflin.
- Bouck, E. C. (2008). Exploring the enactment of functional curriculum in self contained cross-categorical programs: A case study. *The Qualitative Report*, 13(3), 495-530.
- Brannen, J. (2005). *Mix-method research: Discussion paper*. NCRM research review paper. Retrieved June 02, 2017 from <http://ncrm.com>
- Camicia, S. P., & Zhu, J. (2012). Synthesizing multicultural, global, and civic perspectives in the elementary school curriculum and educational research. *The Qualitative Report*, 17(52), 1-19.
- Chesley, G. M., & Jordan, J. (2012). What's missing from teacher prep. *Educational Leadership*, 69(8), 41-45.
- Clunies-Ross, P., Little, E., & Kienhuis, M. (2008). Self-reported and actual use of proactive and reactive classroom management strategies and their relationship with teacher stress and student behavior. *Educational Psychology*, 28(6), 693-710.
- Collier-Meek, M. A., Sanetti, L. M., & Boyle, A. M. (2019). Barriers to implementing classroom management and behavior support plans: An exploratory investigation. *Psychology in the Schools*, 56(1), 5-17.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Dardjowidjojo, S. (2000). English teaching in Indonesia. *English Australia Journal*, 18(1), 22-30.
- Evertson, C. M., & Weinstein, C. S. (2006). *Handbook of classroom management: Research, practice, and contemporary issues*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Farmer, T. W., Reinke, W. M., & Brooks, D. S. (2014). Managing classrooms and challenging behavior: Theoretical considerations and critical issues. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 22, 67-73.
- Hardin, C. J. (2004). *Effective classroom management: Models and strategies for today's classrooms*. Upper Saddle River, NJ: Pearson.
- Hardman, F. C. (2008). The guided co-construction of knowledge. In M. Martin-Jones, A. de Mejia, & N. Hornberger (Eds.) *Encyclopaedia of language and education* (pp. 253-264). New York: Springer.
- He, Y., Prater, K., & Steed, T. (2011). Moving beyond 'just good teaching': ESL professional development for all teachers. *Professional Development in Education*, 37(1), 7-18.
- Johnson, R. B., & Christensen, L. (2008). *Education research: Quantitative, qualitative, and mixed approach*. New York: Sage Publications.
- Kayikci, K. (2009). The effect of classroom management skills of elementary school teachers on undesirable discipline behaviour of students. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 1215-1225.
- Kennedy, M. J., & Thomas, C. N. (2012). Effects of content acquisition podcasts to develop pre-service teachers' knowledge of positive behavioral interventions and supports. *Exceptionality*, 20(1), 1-19.
- Mack, N., Woodsong, C., M. Macqueen, K., Guest, G., & Namey, E. (2005). *Qualitative research methods: A data collector's field guide*. Durham, NC: Family Health Interventions.
- Martin, N. K., & Sass, D.A. (2010). Construct validation of the behavior and instructional management scale. *Teaching and Teacher Education*, 26, 1124-1135.
- Marx, A., Fuhrer, U., & Hartig, T. (2000). Effects of classroom seating arrangements on children's question-asking. *Learning Environments Research*, 2(3), 249-263.

- McIntosh, K., Chard, D. J., Boland, J. B., & Horner, R. H. (2006). Demonstration of combined efforts in school-wide academic and behavioral systems and incidence of reading and behavior challenges in early elementary grades. *Journal of Positive Behavior Interventions, 8*(3), 146-154.
- Merriam, S.B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. Jossey-Bass Publishers, San Francisco.
- Michael, R. D., Webster, C. A., Egan, C. A., Nilges, L., Brian, A., Johnson, R., & Carson, R. L. (2019). Facilitators and Barriers to Movement Integration in Elementary Classrooms: A Systematic Review. *Research quarterly for exercise and sport, 1-12*.
- Ministry of Education and Culture, MoEC. (1968). Kurikulum Sekolah Menengah Atas (SMA) [*General High School Curriculum*]. Jakarta: Kementerian Pendidikan.
- MoEC. (2003). *Undang-undang 20/2003 tentang system pendidikan nasional Indonesia* [Indonesian Government act no.20/2003 about Indonesian national education]. Jakarta: Kementerian Pendidikan.
- MoEC. (2005). *Peraturan pemerintah republik Indonesia nomor 19 tahun 2005 tentang standar nasional pendidikan* [Indonesian government regulation no. 19/2005 on national education standards]. Jakarta: Kementerian Pendidikan.
- MoEC. (2012). *Kurikulum 2013: Bahan uji public* [The 2013 Curriculum: Public review draft]. Jakarta: Kementerian Pendidikan.
- MoEC. (2013). *Peraturan menteri pendidikan dan kebudayaan republik Indonesia nomor 65/2013 tentang standar proses pendidikan dasar dan menengah* [The decree of the minister of education and culture no 65/2013 on the standards for primary and middle education]. Jakarta: Kementerian Pendidikan.
- Mukminin, A., & McMahan, B. (2013). International graduate students' cross-cultural academic engagement: Stories of Indonesian doctoral students on an American campus. *The Qualitative Report, 18*(35), 1-19.
- Mukminin, A., Rohayati, T., Putra, H. A., Habibi, A., & Aina, M. (2017). The long walk to quality teacher education in Indonesia: Student teachers' motives to become a teacher and policy implications. *Elementary Education Online, 16*(1), 35-59.
- Oliver, R. M., & Reschly, D. J. (2010). Special education teacher preparation in classroom management: implications for students with emotional and behavioral disorders. *Behavioral Disorders, 35*(3), 188-199.
- Patton, M. Q. (1990). *Qualitative evaluation and research methods*. Beverly Hills, CA: SAGE Publications.
- Richards, J. (2006). Setting the stage for student engagement. *Kappa Delta Pi Record, 42*(2), 92–94.
- Sasidher, K., Vanaja, S., & Parimalavenu, V. (2012). Effective strategies for classroom management in ELT. *Scholarly Research Journal for Interdisciplinary Studies, 1*(3), 421-428.
- Sternberg, R. J., & Williams, W. M. (2002). *Educational psychology*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Weinstein, C. S., & Novodvorsky, L. (2011). *Middle and secondary classroom management: Lessons from research and practice*. New York: McGraw-Hill.
- Yildirim, M. C., & Donmez, B. (2008). Okul-aileişbirliğineilişkinbiraraştırma (İstiklalilköğretimokuluörneği). *Electronic Journal of Social Sciences, 7*(23), 98-115.
- Yoell, W. A. (1974). How useful is focus group interviewing? not very... post interview. *Marketing Review, 29*, 1-19.

Apendix 1.*Survey***SD: Strongly Disagree D: Disagree N: Neutral A: Agree SA: Strongly Agree**

Statements	SD	D	N	A	SA
1. My voice is heard by all students in the class					
2. The rhythm of my voice can be set at a good speed					
3. My voice can be heard with good speed					
4. The words I use are simple					
5. My words in teaching and learning activities can be easily understood					
6. In teaching, I dress neatly					
7. I always wear clothes that are in accordance with the rules					
8. Good clothes will give a good impression to students					
9. Seating arrangements according to learning activities have a positive impact					
10. Seating arrangements according to the character of students provide a positive contribution					
11. I maintain class discipline in order to maintain class atmosphere					
12. Smooth learning activities will be carried out if regularity is carried out					
13. Convenience in teaching and learning is important					
14. Provision of good feedback makes the class smooth					
15. Students feel valued by giving feedback					
16. The results of the final evaluation motivate students to continue to improve performance.					
17. Adjusting learning time with students' understanding is a good step					
18. Complete all learning materials in a timely manner in accordance with curriculum rules					
19. Explaining the learning objectives at the beginning of the semester is the standard of the curriculum and learning activities					
20. Students are on time to start and end class hours					
21. Teachers and students are always present in learning activities					

Statements	SD	D	N	A	SA
1. A lot of students disturbs class comfort					
2. Narrow class destroys class order					
3. Classes become hot with excess class capacity					
4. Mastery of information technology influences learning time in class					
5. The ability to integrate technology in the classroom influences the smoothness of learning					
6. Lack of facilities in the room hampers the learning process					
7. Lack of care facilities and supporting facilities in class and school hampers the learning process					
8. Students' discipline become a problem in smooth classroom management					